

Успехи высшего образования в СССР
1.865 тысяч студентов

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 6 (3507)

Суббота, 14 января 1956 г.

Цена 40 коп.

ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР И ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ МОЛОДЫХ ПИСАТЕЛЕЙ

Молодой писатель и жизнь

Покинув вестительный зал Дома культуры «Правды», участники совещания разошлись по аудиториям и рабочим комнатам, чтобы приступить к занятиям в творческих семинарах. Здесь в конкретном разговоре о книгах и рукописях молодых писателей получила свое дальнейшее развитие трехдневная дискуссия, проходившая на пленарных заседаниях.

В ходе этой дискуссии явно обозначились главные заботы, которыми живет сейчас творческая молодежь.

Особенно часто звучало в зале слово «требовательность». Оно в равной мере относилось и к работе над рукописью и к нравственному облику молодого писателя.

— Чем выше способности, чем значительней талант молодого писателя, тем больше требований мы должны предъявлять к нему, — говорит П. Воронин (Новосибирск), резко критикуя высокомерие и заискивание некоторых молодых литераторов. — Очень серьезно надо нам, молодым, думать о своем месте в жизни, о своем поведении, об идеальном и литературном багаже.

Молодые писатели убедительно и точно определили главные трудности своей работы. Справедливое слово критики, зрелые суждения, помогающие росту, — вот в чем испытывают они острейшую потребность.

— Местная критика, — рассказывает Ш. Хусанов (Татария), — обвиняла меня в чрезвычайно тяжелых грехах: в беспартийности — на том основании, что в моей комедии не изображена партийная организация, и в национальной ограниченности — потому что из 13 действующих лиц в пьесе только два русских персонажа. А когда я написал пьесу, где все герои — члены одной семьи, солидней товарищ из Министерства культуры, по образованию агроном, заявил, что здесь опять-таки отстает национальная ограниченность... Что же мне было делать? Оставить мать татаркой, бабушку перекрестить в русскую, а дочь сделать узбечкой? — под дружный смех зала спрашивает тов. Хусанов.

Он критикует комиссию по литературам народов СССР, которая не всегда имеет ясное представление о том, что просят в республиках.

А. Дементьев посвятил все свое выступление разбору повести Л. Обуховой «Глубь Горюха». Отметив, что сильной стороной ее дарования является точное чувство природы, что повесть с первых же страниц привлекает читателя свежестью красок, яркостью деталей, выразительностью языка, критик в то же время усматривает в произведении Л. Обуховой тенденции к риторическому романтизму, мнимой патетичности, украшательствам.

В. Овечкин находит, что на пленарных заседаниях не следовало бы заниматься подробным разбором творчества молодых литераторов, — для этого существуют семинары. Правильнее было бы поднять здесь новые проблемы, которые ставят перед литературой жизнь, проблемы, общие и важные для писателей молодых и «старых». В этой связи он критикует доклад В. Ажаева, который, по его мнению, не связал обзор книг молодых авторов с жизненно важными и литературно-творческими вопросами. Далее В. Овечкин говорит:

— По-моему, надо прекратить схоластические разговоры о положительном герое, лугающие молодежь. Когда писатель начинает размышлять о том, каким должен быть его положительный герой — полностью идеальным или идеальным процентом на семьдесят пять, когда он всерьез начинает думать, в какой пропорции расположить в пьесе или повести положительные и отрицательные, с этой самой минуты он как художник погибает.

С большой речью выступил секретарь ЦК ВЛКСМ тов. А. Рапохин. Будет полезно, говорит он, если Союз писателей и ЦК комсомола командируют большую группу молодых литераторов на новостройки, в крупные сельскохозяйственные районы страны. Комиссия по работе с молодыми писателями должна помочь одаренным авторам установить индвидуальную творческую связь с крупными художниками слова и постоянно способствовать укреплению этой связи. Надо возродить практику издания книг молодых авторов с предисловиями известных писателей. Со стороны ЦК ВЛКСМ и его издательства «Молодая гвардия» этим изданиям будет обеспечено самое внимательное отношение. Издательство «Молодая гвардия» расширит также выпуск детской литературы. Интересно было бы узнать, кстати, замечает тов. Рапохин, полемицируя с С. Михалковым, какова конкретная программа работы комиссии по детской литературе. Что она намерена предпринять для улучшения выпуска детских книг?

Значительно больше внимания необходимо уделить работе многочисленных литературных объединений, которые, к сожалению, не учтены еще полностью ни Союзом писателей, ни ЦК комсомола. В некоторых из них, как например, в литобъединении при газете «Московский комсомолец» и «Комсомолец Далебасса», работа идет плодотворно, но во многих она поставлена кустарно. Большую помощь им мог бы оказать Литературный институт.

Апелляциями было встречено заявление тов. Рапохина о том, что Союз писателей и ЦК комсомола должны реализовать решение о создании на базе альманаха «Молодая гвардия» литературно-художественного и общественно-политического журнала с тем же названием.

Вопрос кинодраматургии было уделено крайне мало внимания в докладах. Выступление в прениях Б. Чернова, естественно, не восполнило пробела, но оно содержало интересное целевое предложение: создать литературные объединения при киностудиях, как это делается при газетах, журналах и издательствах. Эти литобъединения дали бы возможность привлечь к постоянной работе в кино наряду с известными прозаиками и поэтами и литературную молодежь, из которой могут вырасти постоянно профессиональные кадры кинодраматургов.

Главный редактор «Советского писателя» Н. Лесочевский и директор издательства «Молодая гвардия» И. Васильев рассказали о работе издательства с молодыми авторами, о планах на будущее.

В прениях выступили также М. Рыльский, К. Яшев (Узбекистан), В. Озаров, В. Сергеев (Чукотка), Ем. Бунов (Молдавская ССР), Ю. Николаев (Сахалин), Н. Катков (Пенза), С. Шивешевский (Марийская АССР), Н. Полякова (Ленинград) и другие.

Закрывая заседание пленума, который возобновил свою работу после творческих семинаров, А. Сурков призвал писателей серьезно и внимательно отнестись к дальнейшему обсуждению вопросов воспитания литературной смены.

Линия большинства американских буржуазных газет в отношении событий внутренней и международной жизни лучше всего может быть определена саркастическим афоризмом Марка Твена: «Правда — величайшая драгоценность; нужно ее экономить». Однако при всей скарлатности редакторов крупные правды все же проскальзывают на страницах даже самых реакционных газет США.

Так, от читателей не удалось скрыть банкротство вашигтонской политики «с позиции силы». Рождение «духа Женевы», который враги мира штеплет пытаются ныне похоронить; неуклонное расширение контактов между народами; все новые и новые шаги, предпринимаемые Советским Союзом и другими миролюбивыми странами к уменьшению международной напряженности, — все эти факты, как бы ни пытались препарировать «экономичные правды» американские редакторы, говорят сами за себя.

Кое-какая правда высказывается прессы США и о делах домашних. Газета «Нью-Йорк таймс», например, выступила с разоблачениями расистской деятельности «Мэрикетов» в южных штатах и безжалостно в некоторых комических конгрессах. Этого, видимо, оказалось достаточно, чтобы обидеть сотрудничавших газету, известной своими консервативными взглядами, в коммунизме.

В первые дни нового года сенатская подкомиссия по вопросам внутренней безопасности предприняла публичное расследование «прошпионирования красных» в печати. Из восемнадцати человек, выданных для дачи показаний, четырнадцать журналистов работали или работали раньше в газете «Нью-Йорк таймс». Подкомиссия возлагала почитатель, и сподвижник Маккарти сенатор от штата Миссисипи Джеймс Истланд.

Как известно, злобная деятельность маккартистской инквизиции породила такое возмущение в широких кругах американской общественности, что Маккарти — «охотник за ведьмами» № 1 — вынужден был несколько поубавить прыть. Дело дошло до того, что 1 декабря 1954 года сенат США большинством голосов вынес это дело фашистскому обер-сыщику официальное порицание.

За последнее время, однако, реинтели «холодной войны» и реакционеры снова активизировались. Ретивый маккартист сенатор Истланд создал фашистскую организацию для борьбы против попыток искоренить дискриминацию негров, издательски назвал ее «Федерацией конституционного порицания».

Помимо сотрудников «Нью-Йорк таймс», в «черных списках» подкомиссии Истланда числится еще несколько сот фамилий журналистов и радиокомментаторов, которые ждут очереди преступить перед этим средневековым судилищем. Истланд пообещал, что после законченного публичного расследования подкомиссия будет продолжать допросы при закрытых дверях.

Американская общественность расценила нападки подкомиссии на работников печати, как новое вопиющее покушение на конституционные права. «Союз защиты гражданских свобод» заявил, что сенатор Истланд злоупотребляет полномочиями члена конгресса. Известный обозреватель Стоун в еженедельнике «А. Ф. Стоун уикли» писал по этому поводу: «Самый действенный путь ограничения свободы печати — это сделать с газетами то, что уже сделали инквизиции на конгрессе с другими областями деятельности и профессиями, а именно: до смерти загнать издателей журналистов, подвергнув их политической инквизиции, в таком образом предупредить о том, что они могут быть дискредитированы и уничтожены, если не подчинятся моральным нормам маккарти, маккартов и истландов. Их цель состоит в том, чтобы сделать сопротивление возможно более опасным».

Чтобы сохранить лицо, «Нью-Йорк таймс» выступила с редакционной статьей, в которой невинно заявила: «Наше дело решать, кого мы наймем на работу и кого мы не наймем. Мы не собираемся перепоручать эту функцию подкомиссии Истланда. Мы не позволим также подкомиссии Истланда или какому-нибудь иному органу, не имеющему отношения к нашей газете, определять в той или иной мере наш политический курс».

Однако наряду с этим, как стало известно, юрист редакции «Нью-Йорк таймс» Льюис Леб весьма прозрачно намекал сотрудникам газеты, получившим повестки от подкомиссии Истланда, что они обязаны отвечать на все вопросы, и те из них, которые прибегнут к пятой поправке к американской конституции (в ней, в частности, говорится: «Никто не будет принужден в каком-нибудь уголовном деле свидетельствовать против самого себя...»), «будут уволены со всеми вытекающими отсюда для их репутации последствиями».

Именно такая участь и постигла некоторых журналистов. Сотрудника «Нью-Йорк таймс» Алескандро принудили отказаться от работы в газете еще до того, как он дал показания в подкомиссии. Нью-Йоркская газета «Дейли мидвор» уволила своего работника Махона, составившего на поправку к конституции и отказавшегося отвечать на вопросы о политических убеждениях. То же самое произошло с журналистом из газеты «Дейли ньюс» Прайсом.

Так выглядят на деле «независимость» американской печати. Нельзя не вспомнить в этой связи еще одного горького изречения Марка Твена: «По благодати всевышнего, мы, американцы, владеем тремя неоценимыми дарами: свободой слова, свободой совести и благообразной решимостью не пользоваться ими».

М. МАРКОВ

Альманах «Наш современник»

Свыше двадцати лет назад был создан литературно-художественный и общественно-политический альманах Союза писателей СССР. Он выпускался под ежегодно меняющимся названием: «Год тридцать шестой», «Год тридцать седьмой», «Год тридцать восьмой». В этом году альманах будет выходить под новым, постоянным названием — «Наш современник».

Чем вызвано переименование альманаха? Его главный редактор В. Полторацкий сообщил нашему корреспонденту, что старое название альманаха недостаточно полно выражало характер самого издания. Основной темой альманаха, как известно, является показ современной жизни советского общества, сегодняшних дел наших современников. Альманах широко использует для этого все жанры литературы и особенно охотно там оперирует из них — очерк. Новое название будет более точно отражать содержание издания.

При переименовании альманаха учитывались также жалобы читателей и библиотекарей на то, что ежегодное изменение названия часто дезориентирует их, вносит путаницу в работу библиотек и т. д.

Касаясь задач, которые ставят перед собой «Наш современник», В. Полторацкий сообщил, что редакция попрежнему считает одной из главных своих обязанностей работу с молодыми авторами, выделение новых сил советской литературы. Попрежнему в альманах будет широко печататься повесть, рассказы и очерки на современные темы, о людях наших дней. Редакция намеревается публиковать материалы из литературного наследия крупнейших советских писателей. Вводится новый раздел — «Зарубежные вехи».

В 1956 году читатели получат четыре книги альманаха «Наш современник». Особое место в первой из них займет проза молодых авторов.

В молодом городе

На картах Ленинградской области, отпечатанных три года назад, еще не было этого маленького черного кружка, обозначающего город Кировск. До войны здесь был рабочий поселок Невская Дубровка, в котором жили работники одной из электростанций. Поселок преобразован в город в 1953 году.

Улицы молодого города застроены каменными двух- и трехэтажными домами. Есть Дом Советов, Дом культуры, три школы, вечерний энергетический техникум, филиал Ленинградского университета — марксизма-ленинизма. В городе — большой производственный комбинат железобетонных конструкций. Выходит своя городская газета.

Следует прибавить еще столько же человек, которые через год-два получат дипломы об окончании высших учебных заведений или окончат средние технические учебные заведения.

Александра Дмитриевна заканчивает подсчет: — Можно сказать, что в каждом доме нашего города живут два человека, которые или уже имеют высшее или техническое образование или получают его.

Совсем не плохо для города, которому нет еще и трех лет!

П. АЛЕКСЕЕВ,
корреспондент
«Литературной газеты»
Ленинградская область

В донской станице

Мы сидели с председателем исполкома городского Совета Александрой Дмитриевной Петуниной в ее служебном кабинете. Она рассказывала о городе и его жителях, когда в кабинет вошел невысокий человек в сером пальто.

— Познакомьтесь, наш учитель Владимир Сергеевич Соколов, — представила его Петунина. — Наш старожил, лет десять работает здесь.

Кривянская — рядовая донская станица. Здесь — машинно-тракторная станица, средняя и две начальные школы, больница, две библиотеки, клуб со стационарной звуковой киноаппаратурой, кирпичный завод и промкомбинат, ветеринарный участок, несколько магазинов.

Я попросил председателя исполкома станичного Совета Андрея Васильевича Леонтьева рассказать о специалистах с высшим образованием, работающих в Кривянской.

И вот высказался в станице, где до революции не было ни одного человека с высшим образованием, сегодня их около тридцати. Кто же они, на каких участках трудятся?

Агроном Имохин возглавляет колхоз имени Ленина — богатое многоотраслевое артельное хозяйство. У руководства МТС стоят инженеры Решетев и Симка. На машинно-тракторной станице работают также агрономы Сулак, супруги Кондрашовы, зоотехник Дьяконова и др. В станице больница трудятся два врача. Есть инженер на кирпичном заводе.

Но особенно много — и это естественно — лиц с высшим образованием в школах.

— В колхозе, МТС и наших школах, — рассказывает А. Леонтьев, — работает более двадцати специалистов со средним специальным образованием. Двенадцать учащихся заочно в педагогическом, ветеринарном, сельскохозяйственном, финансово-экономическом институтах.

В минувшем году состоялся первый выпуск в станичной средней школе. Сорок юношей и девушек получили аттестаты зрелости. Часть из них уехала продолжать учебу в родные Ростовы, Новочеркасска, Таганрога, Москвы и Ленинграда, некоторые участвую в средних специальных учебных заведениях, а другие остались дома, работают в колхозе и МТС.

Среди них есть и давние кирские жители, как, например, врач-педиатр Н. Малышева или инженер Н. Константинов, окончивший Ленинградский политехнический институт, есть и приезжие, например, инженер М. Баранова, продолжающая заниматься заочно в Институте усовершенствования инженерно-технических работников.

Десятки людей, желающих получить образование, участвую и в самом Кировске, на отделении Ленинградского энергетического техникума. Большая группа партийных и хозяйственных работников, инженеров, техников занимается в филиале университета марксизма-ленинизма на различных курсах усовершенствования.

Словом, к тем ста специалистам с высшим образованием, о которых мы сказали выше,

Вл. ПОНЕДЕЛЬНИК,
корреспондент
«Литературной газеты»
СТаница КРИВЯНСКАЯ
на Дону

Новые вузы в Узбекистане

35 лет назад из Москвы в Ташкент прибыл железнодорожный состав. «Поезд Ленина» — так и по сей день называют его в Узбекистане. Он привез русских преподавателей, а также учебные пособия и лабораторное оборудование для первого в Средней Азии университета. Создание университета в Ташкенте заложило основы развития науки и высшего образования в республиках Средней Азии. Многие первые студенты этого университета стали видными учеными, инженерами, врачами, сами обучают и воспитывают теперь молодых узбекских специалистов.

Узбекистан по размаху высшего образования сейчас опередил многие зарубежные страны. Для примера приведу некоторые данные только по одной области — Самаркандской. Если в 1924 году здесь насчитывалось всего 386 учителей, то сейчас их более 11 тысяч. Высшие и средние учебные заведения Самарканда готовят ныне специалистов пятидесяти профессий. Над разработкой различных народнохозяйственных проблем в области трудятся более тысячи научных работников. Известно, что на каждые 10 тысяч населения в Турцию приходится 15 студентов, во Францию — 39, а в Самаркандской области — 82.

Только в прошлом году в Узбекистане создано еще три новых высших учебных заведения. В Ташкенте начались занятия в электротехническом институте связи. Это первый в Средней Азии институт подобного профиля, он готовит специалистов для Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, Туркмении и Казахстана.

В Ферганской долине, в городе Андижане, состоялось открытие третьего в республике медицинского института. Теперь в одной только Ферганской долине насчитывается пять высших учебных заведений.

И, наконец, Ташкент получил институт физической культуры. Новые узбекские вузы — это еще одна страница в летописи культурного роста республики.

Третий день в помещениях ЦК и МК ВЛКСМ, Центрального дома литераторов, Союза писателей идет критический разбор произведений 356 молодых авторов — участников Всесоюзного совещания.

Серьезный профессиональный разговор происходит одновременно в 38 семинарах — поэзия, проза, драматургия, кинодраматургия, детская литература. В оживленных творческих дискуссиях ставятся вопросы литературного мастерства: ведь за плечами почти половины участников совещания одна, а то и две книги. Остальные печатались в журналах, альманахах, сборниках.

В работе семинаров принимают участие около двухсот литераторов. Уже выступили с разбором произведений молодых В. Катаев, В. Кетлянская, А. Сурков, Н. Тихонов. Среди руководителей семинаров — участники прошлых совещаний молодых — О. Гончар, С. Антонов, В. Тендряков, Д. Гранин, В. Розов, П. Воронин, С. Орлов, И. Нонешвили, К. Ваншикин, Б. Ведный.

Работа семинаров проходит по строгому расписанию: с 11 утра до 9 вечера, но задолго до назначенного времени коридоры наполняются шумом и разнозвучным говором: обсуждаются итоги минувшего дня, продолжаются горячие споры.

Путь, соединивший три страны

А ККУРАТНЫЕ, новенькие белые постройки. Вдоль возвышается полонаторная башня. Вокруг широко раскинулась холмистая степь. Так выглядит пристаниционный поселок Дзамын-Удэ на снимке, сделанном в 1955 году, когда шло строительство железнодорожной линии Улан-Батор — Цзиннин.

От столицы Монгольской Народной Республики до пограничного с Китайской Народной Республикой Дзамын-Удэ более семисот километров. Это — монгольская часть тысячекilометровой магистральной, недавно связанной железнодорожные сети трех братских стран — Китая, Монголии и СССР.

Строители создали не только железнодорожный путь, но и многочисленные поселки с кварталами жилых домов, школами на узловых станциях, с интернатами для учащихся при каждой школе.

Новая железнодорожная линия, как известно, вступила в эксплуатацию в первый день нынешнего года. С этого же дня железнодорожные грузы из СССР, доходявшие ранее только до Улан-Батора, двинулись дальше, к границе с Китаем. Заместитель начальника Управления международных сообщений Министерства путей сообщения СССР А. Тисков, побывавший на трассе дороги, рассказывает:

— Меньше трех лет заняла постройка тысячекilометровой железнодорожной линии от Улан-Батора до Цзиннина. В мировой практике нет, пожалуй, примера такой быстрой прокладки железных дорог. А ведь условия работы здесь были

далеко не легкими. За Улан-Батором, перешагнув через реку Толу, дорога поднимается на Хайтесийский горный перевал. Здесь десятки километров пути пробиты взрывом скалы. Ближе к границе перед строителями встал еще один перевал — Улан-Уулский. Из семисот с лишним километров линии сто семьдесят пройдено с помощью взрывчатых.

Но скалы были далеко не единственным препятствием, которое приходилось преодолевать. Новая магистраль проложена по линии караванного пути из Китая на Няхту, этой давней «чайной» и «шелковой» дороги. Здесь в почти безлюдной, покрытой чахой травой степи лишь изредка попадаются колодцы. Прежде чем продвигнуться вперед, приходилось добывать воду, без которой не могут работать ни люди, ни машины. На сотни метров уходили артезианские скважины, чтобы поднять подпочвенную воду.

На этой линии нельзя было ограничиться насыпью песчаного полотна: ветры быстро выдули бы песок и привели в негодность дорогу. Поэтому вся насыпь плотно укрыта щебнем. Когда шло возведение насыпи, по степи двигались подвижные бетонобетонные заводы, а вслед за ними — специальные машины копели и советские балластные машины.

— Так быстро построить эту новую магистраль можно было только благодаря высокому уровню дорожностроительной техники, — говорит А. Тисков. — На трассе работали колонны экскаваторов, бульдозеров, канавокопателей. Мощный механический путеукладчик клал на под-

готовленное полотно целые звенья рельсов вместе со шпалами. Пока рельсы прокладывались от Улан-Батора к китайской границе, шло строительство железнодорожных сооружений для пропуска снеговых и ливневых вод, строительство вокзалов, депо, жилых домов, школ, клубов, магазинов.

О значении новой дороги для укрепления экономических связей между тремя странами друзьями написано немало. Но в жизни Монгольской Народной Республики она сыграла и другую важную роль. Вблизи ее трассы находятся районы промышленной разработки нефти. До последнего времени их продукция перерабатывалась за сотни километров на автомашинах. Железная дорога ускорила и удешевила перевозку материалов, нужных монгольским нефтяникам, и продукции нефтяных скважин и нефтезаводов.

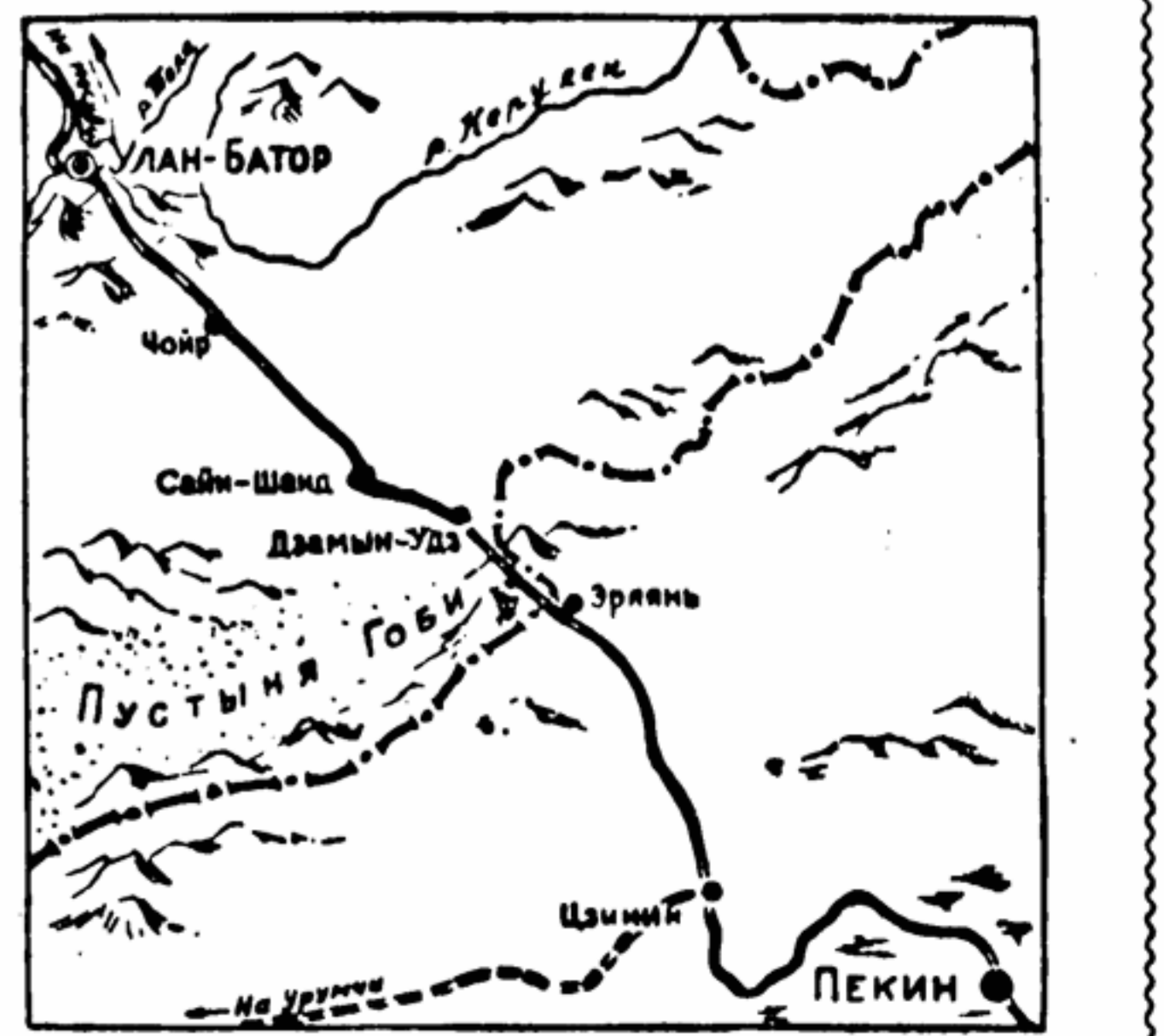
Недалеко от линии новой железной дороги на поверхность выходит пласты каменного угля. Они еще не разрабатываются. Близость железной дороги будет способствовать возникновению еще одного угольного бассейна в Монгольской Народной Республике.

В числе работников, обслуживающих специалистов: техников, стационных служащих, машинистов и их помощников, путевых и вагонных мастеров. Построена ранее железная дорога — от границы СССР до Улан-Батора — была здесь в свое время первой школой железнодорожных профессий. Строительство новой дороги и созданные в связи с этим

техникум и учебные комбинаты стали второй такой школой. Новые тысячи железнодорожников-монголов — надежный залог дальнейшего роста железнодорожной сети в Монголии.

Не за горами и день, когда в строй действующих стальных магистралей вступит еще одна железная дорога, соединяющая СССР с Китайской Народной Республикой. Она уже построена. Эта трехтысячекilометровая магистраль начинается от того же Цзиннина, но идет через Ланьчжоу, Юймынь и Урумчи к границе Казахской ССР. В день, когда началась эксплуатация линии Улан-Батор — Цзиннин, китайские путевики укладывали рельсы на 550-м километре за Ланьчжоу.

К. ФАЙЗУЛИН,
корреспондент «Литературной газеты»
ТАШКЕНТ



ТАШКЕНТ

МОЛОДЫМ — ОПЫТ МАСТЕРОВ

НА ЗАНЯТИЯХ В СЕМИНАРАХ



С. Олейник и С. Васильев (в центре) с группой участников семинара сатирической поэзии.

ПРОЗА Герои первых книг

В семинаре, которым руководит Н. Атаров, восемь молодых прозаиков, и все — разные. Разные по возрасту и по профессии, разные по жизненному пути, по темам и по материалу, разные по литературному опыту, по жанрам.

Первыми обсуждались рассказы С. Мелешина. М. Юпит положительно оценивает оба его сборника. Особенно ей нравятся такие рассказы, как «Степь», «Мачеха», «В дороге».

Продолжившая разговор С. Вабыншева не согласилась с В. Ажаевым, называвшим в своем докладе рассказы С. Мелешина идеалистическими. Недостатки творчества молодого писателя критик видит в другом.

А. Злобин отмечает, что С. Мелешин рассказывает о «маленьких людях». Существует два способа их изображения: один — правдивый показ «маленького» человека как великого, и другой — сочувствие к нему, некоторое умиление, подчас даже жалость.

Кроме писателей среднего поколения, в обсуждении творчества С. Мелешина приняли активное участие и молодые — И. Вертель, И. Лавров, В. Михайлов, Г. Ходжер.

расширить тематику и проблематику своих рассказов, в частности обратиться к жизни, труду уральского рабочего класса.

Начинается обсуждение рассказов молодого ленинградского писателя М. Гаджиева. Рассказы М. Гаджиева имеют известные достоинства, говорит Г. Гуля, в них видно хорошее знание жизни, чувствуются способности автора, его поиски.

Очень слабым они считают рассказ «Маленький патриот». Действие его происходит за рубежом, где автор никогда не был.

Третий в этот день обсуждалась повесть Ю. Пиляра «Все это было». Книга Ю. Пиляра захватывает читателя, говорит А. Борщаговский. Это правдивое повествование о том, что было — сильный документ и сильное художественное произведение.

Сейчас, когда я прочел произведение Ю. Пиляра еще раз, — продолжает В. Ажаев, — я увидел, насколько лучше оно стало в художественном отношении, как много и упорно поработал автор.

Первый день работы семинара окончен. Можно без преувеличения сказать, что обсуждение, которое состоялось, было очень плодотворно.

ПОЭЗИЯ Проверка жизнью

Как и все другие семинары, семинар по поэзии — многонациональный. Рядом с русскими поэтами из Москвы, Ленинграда, из областей и краев Российской Федерации — представители Украины, Грузии, Аджарии, Дагестана.

На занятия семинара пришла Н. Тихонов, Т. Тильвинт, В. Перлов, участники первого совещания молодых писателей В. Тупнова, А. Межиров, М. Максимова, М. Карим, грузинские поэты Г. Абашидзе, И. Нонешвили.

Не во всем и не всегда совпадают мнения старших товарищей при оценке конкретных произведений и по отдельным творческим проблемам, но эта дружеская полемика еще больше помогла создавать атмосферу непринужденности и открытости.

С интересными, отличающимися психологической глубиной стихами и поэмой «Катерина» познакомила своих друзей ленинградская поэтесса Н. Полякова. Профессионально еще несовершенные, но исполненные искреннего и глубокого чувства стихотворения прочла Л. Никольская, участница литобсуждения при газете «Московский комсомолец».

С увлечением слушали и участники и «гости» стихотворения талантливой грузинской поэтессы М. Мачавариани. Даже не понимая языка подлинника, нельзя было не почувствовать эмоциональность, выразительную звуковую и ритмическую поэзию. Переводы стихов поэта прочел Е. Евтушенко.

Наших молодых поэтов часто упрекают в «похожести», — заметила А. Межирова. — А вот первые же пять поэтов, чьи стихи мы сегодня слушали, прекрасно доказывают, как много у нас действительно оригинальных, самобытных талантов — разных по степени профессиональной подготовленности, но неизменно пробуждающих живой интерес к своей поэзии.

Характер героя в поэзии — эта центральная проблема мастерства — неизменно стояла в центре обсуждения.

Об интересных особенностях создания эпического образа говорил Н. Тихонов на примере поэмы «Катерина». Поэтическая сила поэмы — в общераспространенности, «массовости» истории Катерины, женщины, усмиренной в годы войны двух детей.

В Перлов и другие ораторы много говорили о лирическом характере, о необходимости для поэта обогащать мысль и чувства читателя.

Убедительность лирического героя, богатство и глубина его переживаний неизменно связаны с гибкостью и многообразием поэтического выражения, — об этом подробно говорили Н. Тихонов и другие участники обсуждения.

Есть два вида стиха, отмечал Н. Тихонов: стих непосредственного эмоционального воздействия, вроде «Выхожу один я на дорогу», и стих как бы «усложненный» — со всем арсеналом поэтической образности.

В поэзии, особенно в коротких стихах, должна быть «недоговоренность», то есть такое качество, когда сочетание слов заключает в себе богатые возможности для ассоциаций, возникающих у читателя. Отсутствие «подводной глубины» стиха портит многие произведения молодых авторов.

Этот разговор поддержала В. Тупнова. В стихах Л. Никольской, сказала она, есть искреннее чувство, но нет еще полновесных средств его выражения: она видит и чувствует совсем другое, чем это «выговаривается» в стихах.

Но едва ли не наибольшее место в творческом обсуждении занял вопрос о некоторой скованности, однообразии поэтической интонации молодых авторов. Нет у наших поэтов смелости в поисках новых интонаций, в попытках разнообразить форму стиха, горячо говорил М. Дудин.

Почему бы нашим молодым поэтам не попробовать свои силы и в забытых классических жанрах — сонете, терцииах и т. д. Дерзай и учись, учиться многому и неуставно — вот к чему призывали молодые поэты старшие товарищи.

САТИРА

„Оружия любимейшего род“

На семинаре под руководством поэта Сергея Васильева собрались начинающие писатели, посвятившие свое творчество, главным образом, стихотворной сатире.

Разбирается творчество четырех молодых писателей. Это Д. Галамин из Кургана — сотрудник областной газеты; харьковский В. Лагоза, тоже активно работающий в печати.

В работе семинара принимают участие писатели С. Васильев, С. Олейник, Л. Ленч, В. Вахов, Я. Костюковский, С. Островой, А. Оксендер, критик А. Макаров.

Критикует строго, деловито, вникая в смысл каждого слова, каждой детали. Отмечает, например, что Д. Галамин в своих баснях далеко не всегда умеет удачно обыграть традиционные персонажи.

Но с какой радостью, может быть, даже чересчур восторженно принимаются удачные товарищи. Внимательно слушали стихотворения А. Николаева. Искренне и дружно смеялись остроумным находкам у Д. Чернышева.

Старались помочь товарищу советом, подсказать, какой дорогой ему лучше идти в литературе. Д. Чернышев, пожалуй, правильно сделал, что начал писать преимущественно сатирические и юмористические

стихи, — это для него наиболее верный путь. А вот А. Николаеву все же лучше удаются лирические стихи, хотя его опыты в сатирическом жанре были уже опубликованы в «Крокодиле».

Дискуссионный тон обсуждения способствовал тому, что занятие семинара оказалось поучительным не только для тех, чье творчество обсуждалось.

Были подняты и общие теоретические вопросы. Это как раз те нерешенные проблемы, которые волнуют сейчас многих практиков и теоретиков сатиры. Ведь ничего еще не написано в нашей критической литературе о взаимоотношения сатирических и юмористических элементов в произведении, о своеобразии аллегорических басенных образов, о басенной морали.

Интересно проходили занятия семинара, удачны отдельные произведения его участников. Общее мнение: надо усилить внимание к сатире — одному из важнейших жанров литературы. Мало у нас еще молодых писателей, пробующих свои силы в области сатиры и юмора. Да и ряды их пополняются слабо.

В организации работы семинара далеко не все проучливо. Обсуждения только поэтов-сатириков. А если бы состав участников был более разнообразным, то на первом занятии о специфике сатиры, возможно, говорили бы не только на примере басен, а гораздо шире и конкретнее.

КИНОДРАМАТУРГИЯ С чувством взыскательности

Идет живой, горячий спор: права ли Р. Бундцева — автор киносценария «Солнечный поэт» — в своем решении финала будущего фильма, закопавшего в такой игол для судьбы героев?

Нет, не нужно Юре и Алексею уезжать из родных мест, из своего колхоза, — решительно заявляет Маро Еркин. — Именно здесь они должны строить свою жизнь, свое счастье.

Почему мы обязательно стремимся к счастливому концу? — говорит Н. Фигуровский. — Будто у человека всегда все складывается удачно...

Интерес к работе Р. Бундцевой не случаен — молодая сценаристка обратилась к теме, находившейся долгое время вне поля зрения наших драматургов, — она рассказала о той болевой, всепоглощающей любви, которая открывает человека, поднимает его на новую жизненную ступень.

Однако удача молодой сценаристки отнюдь не «спасла» ее от серьезных критических замечаний. Главной заботой участников семинара, который возглавлял М. Папава, было помочь автору добиться еще более глубокой психологической разработки характеров, более широкого показа

той среды, в которой действуют герои. Наверное, немало еще поправок и дополнений внесут в сценарий Р. Бундцева и постановщик фильма Б. Голубовский, обдумав критические замечания, высказанные на семинаре. А пока что первым результатом обсуждения оказались исписанные листки их блогов — память о содержательной творческой беседе.

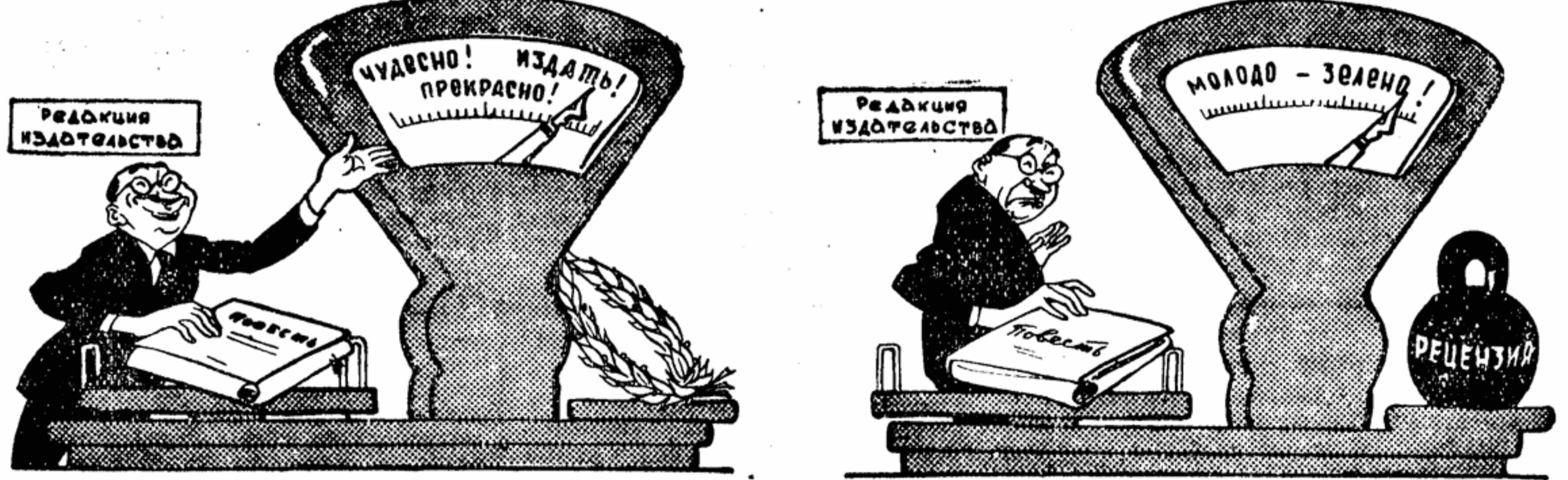
А вот Игорь Болгарин, участник второго семинара киноматургии, которым руководит Е. Габрилович, прямо говорит о большой пользе обсуждения его сценария «Однажды зимой».

Широкий разговор о правде характеров, критика шаблонов и стандартных схем в изображении людей нашей современности заставила меня иначе взглянуть на своих героев, подумать о серьезных изменениях в их действиях, поступках.

Интересна, содержательна работа семинаров. Сценарии обсуждают крупные киорежиссеры, киноматургии, критики. Молодые сценаристы внимательно выслушивают замечания С. Герасимова, А. Каплера, Б. Черского... Строго, взыскательно разбираются произведения участников совещания. И хочется, чтобы с этой мерой взыскательности молодые киноматургии всегда подходили к своему труду.

«ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ» ПОДХОД...

Чего греха таить, многие из редакторов издательств находятся в плену литературных авторитетов. (Фант)



...Для писателя с весом...

...Для молодого, бесвесного писателя...

Рис. Н. Лисовского

«ГЛАЗА ЗЕМЛИ»

М. М. Пришвин оставил богатейшее литературное наследство, в состав которого входят обширные многолетние дневники, над которыми писатель работал с такой же тщательностью, как и над своими художественными произведениями.

Избранные места из дневников 1951—1954 гг. печатаются в шестом томе выпускаемого Гослитиздатом собрания сочинений М. Пришвина.

Из дневниковых записей 1946—1950 гг. создана автором книга «Глаза земли».

Публикуемые ниже отрывки из раздела этой книги, названного автором «Раздумья», посвящены проблемам литературного творчества и мастерства.

Раздел «Раздумья» будет частично опубликован в альманахе «Наш современник».

И это приятное есть правда, которой, оказалось, служил Маяковский.

ПРИНЯТЬ К СЕРДЦУ Чтобы песню написать настоящую, надо принять людей так же близко к сердцу, как я принимаю свой природу.

Н. — это даже не натуралист, а просто биографист, ограниченный кругом животных. Особенно плохо понимают такие примитивные писатели значение диалога.

Между тем, диалог берется для выявления личного начала в повести: такой-то человек может только так вот сказать.

Соответственно о этом и слово в диалоге берется большей частью особенно выразительное, слово — личность. Вместе с тем так же сюда входит, по возможности, интонация, музыкальность речи. Диалог еще не стихотворение, но очень близок к этому роду поэзии.

Маяковский просто стер границу между диалогом и стихотворением. Вот почему натуралистам и биографистам надо брать диалог, потому что они работают скелетамислов, в которых уже нет души.

Искусство есть в существе своем движению и начинается от лучшего: хочется лучшего, чем данное...

Бывает, долго толкуешь о чем-нибудь простому человеку, и вдруг лицо это осветлится и станет, будто он все это знал давным-давно, только считал нужным для него делом и поэзией.

Слово — это лицо простого человека, и так же, как у каждого листика на дереве есть свое выражение, так и у каждого человека есть свое собственное, единственное ему принадлежавшее слово.

Пусть даже это свое тайное слово никому не удастся сказать, но все равно, он этим словом живет, оно образует его выражение.

У меня свое, у тебя свое, у него, а вместе — это родина. Чувствовать вместе «свое» мы научились на войне.

Богда садиться писать, и не складывается в голове, как надо, попробуй довериться перу и начни писать, что придет. И бывает, напишешь, доверясь перу, такое, чего никогда не придумал бы.

Чтобы настоящим быть художником, надо преодолеть в себе злобную зависть к лучшему и заменить преклонением перед совершенно прекрасным.

Зачем мне заводить лучшее, если лучше есть как на моем пути, и зачем мне падать перед совершенно прекрасным, если я в нем в какой-то мере, пусть даже в самой малой, но участвую: тем самым, что я им восхищаюсь, я участвую.

Есть в незримой среде, окружающей каждого, тон времени, и кто слышит его, как будто получает крылья и может лететь и лететь.

Но это не все, что нужно человеку. Человеку нужно слышать тон времени и идти на своей тропе.

Река пытается скрытыми родниками: все ею пользуетя, а за рекой родники. Так и у писателя пишется. А пишется тем, что у него за душой. И все мы потихоньку спрашиваем: а что у него за душой?

Иногда и очень часто: писатель блестящий, а за душой ничего. И еще я сравниваю поэзию с невестой, у которой бывало раньше приданое: что за невестой, что за поэзией, что у писателя за душой?

Этот литератор похож на ракетный снаряд: стремительно выпускает из себя свой собственный дух и сам летит неизвестно куда. Начнет с одного, кончит совершенно другим, а закончив речь, сам себе нежно удивляется: — вот куда я прилетел! И право, товарищи, сейчас не могу разобратся.

Художник не может выразить мысль свою осязательными. Но у него есть особое чувство мысли, как бывает, не вспомнить имени, а самого человека чувствуешь, и не можешь другому объяснить, что же он. Так и чувство мысли художника делает его безомным обладателем ее, и с помощью своих художнических средств он открывает нам я самую мысль.

Труднее всех художников, конечно, художника слова потому, что трудность выражения чувства мысли здесь легко подменяется и умерщвляется логикой.

Мысль человека подобна воде, размывающей первоначанную поруку скалы: не будь воды — скала была бы бесплодной, не будь скалы — вода бы осталась без дела, и только взаимодействие воды и скалы намывает плодородную почву.

Все великое пугает меня своим требованием: «Я, то, мод, велико, а кто сюда смотреть на меня?». Взять, к примеру, Нагарский водопад, — а

попытки иных художников в осуществлении формы без гражданского долга справедливо осуждены, как формализм.

Чувство современности содержится в творчестве, и оно-то больше всего и радует автора, обещая ему непреломное внимание и сочувствие друга. Особенно трудно дается автору изображение природы и вместе с тем открытие современности в несовременных вещах.

Тайная современность рассказа о несовременных вещах является, может быть, пробным камнем истинного творчества.

Бабушка в «Детстве» Горького мне кажется самым удачным в русской литературе образом нашей родины. Думаю о «Бабушке», понимаю так ясно, почему родину представляют у нас всегда в образе женщины-матери, и тут же хочется вспомнить, кто в русской литературе нашу родину землю представлял так же хорошо не только как мать, а и как землю наших отцов, — как наше отечество.

Начинаю недо слышать, и когда это случается, то мне кажется, будто говорящий мне плохо выговаривает слова, и мне за это он бывает так неприятен, что выал бы и передразнил его звуками, как они до меня доходят. Так и в литературе глухие на слово художника критики и читатели непременно свою глухоту сваливают на автора. Вот почему наше слово должно быть ясным, громким и доступным пониманию по возможности каждого.

Формализм — это зло признаю, но форма — это добро. Между тем, у нас часто сознательно и бессознательно писатели, прикрываясь формализмом, сметают форму. Поэтому, защищая форму, я требую от писателя прежде всего языка.

Совершенная форма и есть для художника то самое, что все другие граждане всевозможных профессий сознают, как свой гражданский долг.

В каждой душе слово живет, горит, светится, как звезда на небе, и, как звезда, погасает, когда оно, закончив свой жизненный путь, слетит с наших губ.

Тогда сила этого слова, как свет погасшей звезды, летит в человека на его путях в пространстве и времени.

Иордания говорит: «Нет!»

Почему участники пресловутого багдадского пакта проявляют такой повышенный интерес к Иордании? Это небольшое арабское государство занимает очень важное стратегическое положение. По соседству с ним находятся Египет, Саудовская Аравия и Сирия, которые отказались присоединиться к багдадскому пакту. Колонизаторы пытаются заставить Иорданию примкнуть к агрессивному союзу стран Ближнего и Среднего Востока и тем самым расстроить солидарность арабских государств, выступавших против политики сколачивания военных группировок.

В последнее время на Иорданию был оказан самый грубый нажим со стороны США, Англии и Ирака. Но, как справедливо заметила английская газета «Ньюс кроникл» в статье «Есть вещи, которые не купишь даже за пушки», нельзя даже такой Иордании и зависимой стране, как Иордания, «указывать», с кем она должна сражаться, не проконсультировавшись сначала с ее населением. Иорданское правительство сказало «да», а иорданцы сказали «нет».

Бесцеремонное вмешательство во внутренние дела страны вызвало возмущение общественности Иордании и других арабских государств. В городах и селах Иордании проходят массовые манифестации и митинги, участники которых выступают за полную национальную независимость и суверенитет страны. Все политические партии, профсоюзные, женские, молодежные и другие общественные организации опубликовали совместное обращение к народу, в котором они заявили, что отвергают багдадский пакт и не допустят присоединения к нему Иордании.

Правительство Иордании прибегло к чрезвычайным мерам, чтобы подавить народное движение протеста против политики военных союзов. По приказу правительства полицейские отряды и солдаты иорданской армии открыли огонь по манифестантам. Только в течение 7 января во время разгона народных демонстраций было убито 11 человек, ранено 38 и около 300 арестовано. Иордания превращена в вооруженный лагерь, — писала на днях египетская газета «Аль-Гумхурия».

Под давлением народных масс новое правительство, возглавляемое эр-Рифаи, вынуждено было обещать, что Иордания не присоединится ни к каким новым пактам.

Мужественный народ Иордании продолжает борьбу за независимость своей родины.



— Скорее мой верблюд пролезет сквозь это игольное ушко, чем я заберусь в этот сумрак!
Рисунок художника Берга из немецкой газеты «Формвертер»

В Берлине продолжает работать IV съезд немецких писателей

ЦК СЕПГ: «Лицом к будущему»

«Приветствие ЦК СЕПГ IV съезду немецких писателей» — документ, в котором подытожены достижения немецкой прогрессивной литературы послевоенного периода, указаны ее недостатки, намечены пути дальнейшего ее развития.

Центральный Комитет Социалистической Единой Партии Германии приветствует делегатов IV съезда немецких писателей, — так начинается Приветствие. — Вместе с ними он приветствует всех прогрессивных литераторов нашей Германской Демократической Республики, активных соратников в борьбе за укрепление мира, за единую, миролюбивую, демократическую Германию, за укрепление нашей республики, в которой закладываются основы социализма.

В Приветствии говорится о том, что литература ГДР получила широкое признание у читателей как внутри республики, так и далеко за ее пределами. Литература, несущая своим читателям великие идеи социализма, находит все больше приверженцев среди населения Западной Германии.

«Наша прогрессивная немецкая литература», — отмечается в Приветствии, — создала много выдающихся произведений с гуманистическим и демократическим идейным содержанием, прочно вошедших в фонд немецкой национальной литературы. В настоящее время она, отвечая требованиям общественного развития, продолжает развиваться, превращаясь в социалистическую национальную литературу. Об этом свидетельствует ряд хороших произведений, в которых в подлинно художественной форме нашли свое отражение важные этапы и стороны нашего социалистического строительства; произведения, в которых отображена борьба народных масс, особенно рабочего класса, против угнетения и эксплуатации, за счастливую жизнь. По этому пути надо теперь последовательно двигаться. Это ставит наших писателей перед большими и значительными задачами.

ЦК СЕПГ указывает, что только метод социалистического реализма даст литературе возможность изображать действительность в ее революционном развитии и что многие немецкие писатели уже прочно встали на позиции социалистического реализма. Литераторы должны быть правдивыми, смело вторгаться в жизнь, всерьез обогатить и развивать литературу.

«Наша литература», — говорится в Приветствии, — своей плодотворной деятельностью в значительной степени могут помочь победе нового, прогрессивного... Они должны страстно, со всей своей энергией бичевать гибнущие силы и их идеи, живущие еще в умах людей. Они должны осуждать равнодушных, цепляющихся за прошлое людей. Они должны наносить смертельные удары всему прогнившему враждебному делу мира и нашему социалистическому у государства, тому, что мешает построению основ

В Берлине продолжает свою работу четвертый съезд немецких писателей. Выступая в прениях по основным документам, делегаты четвертого съезда обсуждают различные проблемы культуры и развития литературы в ГДР. На заседании 12 января выступил заместитель министра культуры ГДР писатель Александр Абуш, коснувшись различных сторон литературной жизни в республике. Он призвал немецких писателей к повышению художественного мастерства. Александр Абуш указал на необходимость творческого содружества писателей старшего и младшего поколений.

Съезд стоит в центре внимания немецкой печати. Газеты публикуют основные материалы съезда. Обзор некоторых из этих материалов печатается ниже.

социализма в нашей республике. Остановившись на задачах Союза немецких писателей, ЦК СЕПГ в своем Приветствии говорит о необходимости организации системы семинаров, дискуссий и собраний, которые постоянно способствовали бы повышению политического, идеологического и творческого уровня немецких писателей. Союз писателей должен добиваться того, чтобы все литераторы убедились в необходимости стать на позиции социалистического реализма. Еще большее внимание союз обязан уделить росту молодых литераторов, особенно выходящих из рабочего класса и трудящегося крестьянства.

Приветствие ЦК СЕПГ заканчивается словами: «Центральный Комитет Социалистической Единой Партии Германии желает IV съезду немецких писателей больших успехов в его работе. ЦК твердо убежден в том, что наши писатели, вдохновенные и обогащенные своим съездом, приложат все свои силы к тому, чтобы служить делу укрепления нашей рабочей-крестьянской власти и создавать произведения, достойные нашего времени и нашего будущего; такие произведения, которые бы помогли громить силы реакции, способствовали бы победе дела мира, демократии и социализма».

Иоганнес Бехер: «Счастливые предвидения, оптимистические перспективы»

«Я хочу говорить о величии нашей литературы». Такими словами начал свое речье на IV съезде немецких писателей Иоганнес Бехер. В своем обширном выступлении он говорил о величии немецкой литературы в прошлом, о том, что в наши дни ждет жизневажные соки для могучего развития новой немецкой литературы, для ее подлинного величия в настоящем.

«Наша литература», — сказал Иоганнес Бехер в начале своей речи, — возникшая, как литература немецкого рабочего класса (об этом мы никогда не должны забывать), взяла тем самым на себя обязательство вновь выдвинуть на передний план классическое наследие, после того как оно было отвергнуто натуралистической и экспрессионистической фазой нашего культурного развития, наша литература возлагала на себя обязательство очистить это наследие, освободить его от фальсификации и вернуть ему его подлинное содержание».

«Часом рождения нашей литературы», — сказал далее И. Бехер, — была Великая Октябрьская социалистическая революция. В ее величии выросла и окрепла наша литература, ибо Великая Октябрьская социалистическая революция была не просто одной из революций, — с нее начинается новый период в истории всего человечества, новое летоисчисление в морали и культуре».

Большое внимание уделил Иоганнес Бехер в своей речи проблеме воплощения нового в литературе. «Никакая литература», — сказал он, — не может претендовать на знание великой, если она не выявляет нового, если она не воплощает его в образцах». Основное условие воплощения нового заключается в его осмыслении, осмыслении не только в умственной, художественно-мастерской писателя. В Германской Демократической Республике вся жизнь проникнута

новым содержанием, а это значит, что новым стал и читатель. В новом читателе живет законное стремление видеть себя термометром на страже жизни общества, озвучивать которую призваны писатели.

«Мы», — сказал И. Бехер, — должны обидеть новым содержанием. Если мы хотим создать подлинную картину нашего социалистического хозяйства, то мы должны эстетически овладеть и такими проблемами, которые связаны с политико-экономной, рентабельностью, ценообразованием, планированием, овладеть так, как в свое время Вальзак умом художника выискал в проблемы денежного хозяйства и сумел благодаря этому глубоко показать нам сущность капиталистического общества. Мы еще не достигли того, чтобы новое наше мировоззрение столь глубоко вошло нам в плоть и кровь, чтобы мы могли свободно двигаться в материале жизни. Мы должны еще выработать эту свободу движения, и мы не можем пытаться с тем, чтобы сорганизовать выступление в произведении наших писателей зачастую как сырой материал, не переработанный искусством. Однако это содержание, этот сырой материал — подчеркнем со всей решительностью — является золотым сырьем в противоположность так называемому несозданному искусством материалу, который поставил буржуазная литература. Наше стремление состоит в том, чтобы сохранить подлинную пропорцию и, замечая ошибки и слабости, никогда не упускать из виду то величественное, что пришло в мир в нашем двадцатом столетии, в нашем замечательном двадцатом веке. Это новое, замечательное обязательство писателя сосредоточить свои усилия прежде всего на том, чтобы воплощать в себе самое это новое, замечательное... Человечья! Что ты любишь, тем ты и становишься! — есть такое изречение, и оно справедливо. Любовь к своей родине, любовь к своему народу органически свойственна каждому значительному деятелю литературы, но и любящему необходимо сознание, чтобы понимать, что достойно любви. Мы любим не слепо, и мы не слепо ненавидим, и сила нашей любви растет оттого, что мы можем любить, все больше зная, все больше проникая в то, что мы любим».

Каждый из нас знает, как живут в нас образы, созданные поэтом, как они приходят нам на помощь со своим советом, когда нам нужен совет, утешают нас и ободряют нас, когда нам тяжело, становятся единными с нами в наших делах. Мы должны создать такие образы, образы людей, которые, становясь перед нами, требуют: познайте нас, дайте нам вторую жизнь в ваших произведениях. Они имеют на это право, они, люди, ставшие новыми людьми».

В заключительной части своего выступления, озаглавленной «Счастливые предвидения, оптимистические перспективы», Иоганнес Бехер выразил твердую надежду на то, что новая немецкая литература, проникнутая духом гуманизма и партийности, справится со стоящими перед ней великими задачами.

Говард Фаст: «Мне не разрешили приехать к вам»

12 января делегатов съезда приветствовали представители писателей Венгрии, Франции и других стран, а также представители общественности Германской Демократической Республики.

На заседании было зачитано приветствие известного американского писателя Говарда Фаста. Фаст выразил в своем сообщении сожаление, что он не смог прибыть на съезд, так как не имел возможности получить паспорт для выезда за границу. В своем письме Г. Фаст рассказывает о том, в каких трудных условиях ему приходится жить и работать в США.

Кризисное состояние внешней политики США отнюдь не ограничено рамками Европы. Американская газета «Чикаго дейли ньюс» малоохотно отмечает: «Соединенные Штаты столкнулись в Европе и на Среднем Востоке с таким положением, когда они, видимо, не знают, каким образом с ним справиться». По справедливости, в районах, названных газетой, следует добавить еще и Дальний Восток.

Политика США в Азии — некий вариант американской внешнеполитической схемы для Европы. В числу «достижений» послания относятся сеть блоков — СЕАТО, багдадский пакт и т. д., которыми США стремились опутать Азию. Все эти блоки носят не только ярко выраженный агрессивный характер, их задача — сохранить, покрепить умирающую колониальную систему. Но такой курс, само собой разумеется, не снижает популярности в азиатских странах. Народы Азии не желают участвовать во всякого рода военных группировках. Схема и здесь проваливается дипломатов, действующих по канонам прошлого века.

Сейчас США намерены ввести кое-какие коррективы в свою схему. Печать называет предложение президента о помощи слабым развивающимся странам «азиатским планом Маршалла». Однако при этом немалыми остаются и гонка вооружений, и военные

Международная почта

Спор о захваченных книгах

Индия дважды обращалась в прошлом году к английскому правительству с просьбой возвратить библиотеку редких книг, в свое время вывезенных англичанами. Эти книги в прошлом принадлежали индийским правителям и были захвачены колонизаторами на разных этапах закабаления страны. Часть из них, составляющая ядро библиотеки, принадлежала султану Тиму. Затем к этой коллекции добавили книги, отобранные у других правителей, в том числе собрание могольского императора, захваченное англичанами после 1857 года.

Ныне библиотека насчитывает 24 000 томов на языке бенгали, 20 000 томов на древнем индийском языке — санскрите, а также на других языках, как пали и тахрит, 40 000 томов на языках хинди и урду и много других книг.

Трагедия

Перед нами фотоснимок из английского журнала «Пикчер пост». Место действия — Северная Ирландия. Время действия — наши дни. Изображен на снимке рабочий Фрэнсис Брайли (слева). Уже шесть лет он не имеет работы... Вот так они и выстраивают целыми рядами на улице, потеряв всякую надежду найти применение в жизни. Он переживает страшную трагедию «лишнего» человека.

В Северной Ирландии трагедия «лишних людей» приняла массовый характер. Корреспондент журнала «Пикчер пост» Вудро Уайтлетт пишет, что, например, в городе Лондондерри, насчитывается пятьдесят тысяч жителей, каждый пятый человек — безработный. Таковы плоды капиталистической системы, о чем журнал предостережительно напоминает.

Жив курилка...

На страницах норвежских, шведских, датских газет — сообщения: «В одерском собрании в Осло с докладом о международной политике выступил Трюеве Ли (в прошлом генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, который, как известно, «отличился» тем, что не раз нарушал важнейшие принципы ООН) занимает пост губернатора Осло и области Акерсхус. Можно было ожидать, что он направит свою энергию преимущественно на заботу о благополучии населения веревных районов. Но нет. Отставной генеральный секретарь тоскует по высокой трибуне, аудитории, журнально-собственному красноречию... И вот он предпринимает лекционную

турне и поражает слушателей «оригинальными» мыслями... Мысль первая: Не стань Женевы» — «мы снова вернулись к «холодной войне». Выказана в Стокгольме.

Мысль вторая. Политика существования мало реальна — «Советский Союз и его партнеры никогда не дадут нам настоящего мира». Выказана в Осло.

Вывод. Вооружайтесь, ибо «ослабление оборонной готовности демократий (читай: капиталистических государств) — Ред!» может быть чревато роковым последствием».

Трюеве Ли упорно делает вид, что существует лишь «холодная война», а все иное — лукавое. Так в пору ли ему обращать внимание на такие, например, факты, как недавняя поездка в Москву норвежского премьер-министра Э. Герхардсена, которая способствовала дальнейшему укреплению отношений между Советским Союзом и Норвегией? Всегда приятно посещать русских, — попытается связать г-н Ли по поводу советско-норвежских переговоров на пресс-конференции в Копенгагене, — только трудно привести от них документы, когда дело идет не о торговых взаимоотношениях. Он, вероятно, счел ниже своего достоинства обратиться внимание на такой документ, как советско-норвежское коммюнике.

Не замечая глупого положения, в которое он себя ставит, Трюеве Ли развивает дальше свою логическую систему, характерную, главным образом, тем, что черное она изображает белым, а белое — черным. В самом деле, «холодная война» в международном политическом итоге он, по словам шведской газеты «Морген-тидningen», сводит к войне в Корее, а к числу «затрагиваемых» относит... поездку советских лидеров в Индию. В результате этой поездки окрепла дружба между двумя великими странами и тем самым укрепился мир во всем мире, — что до того г-н Ли? Ему важно во что бы то ни стало облыжно обвинить Советский Союз в «агрессивных намерениях».

Трюеве Ли поет язык с чужого голоса. Не случайно некоторые органы печати на Западе высказывают те же самые мысли, которые выпустили Трюеве Ли на арену, чтобы его «авторитетом» подкрепить свою пропаганду, несомненно, прочитавшись. Трюеве Ли переставил и нелепых заявлениями только оконфузил своих режиссеров.

«Золотая молодежь» Западной Германии снова носит значки с фашистской эмблемой — свастикой. Такой значок стоит в Мюнхене 5 марок. Снимок из чехословацкого журнала «Свет в образе»

Главный редактор В. КОЧЕТОВ. Редакционная коллегия: Б. АТАПОВ, Г. ГУЛИЯ, П. КАРЕЛИН, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОСОЛАПОВ (зам. главного редактора), Б. ЛЕОНТЬЕВ, К. ПАУСТОВСКИЙ, Н. ПОГОДИН, С. СМЕРНОВ, Н. ШАМОТА (зам. главного редактора).



Во время забастовки работников гражданской авиации во Франции... Рисунок художника Алика Мишеля из французского еженедельника «Карфур»

Министр учтиво предлагает столь ничтожное повышение заработной платы, что его нельзя обнаружить даже с помощью радиолокационной аппаратуры!

правительство следует принципу: «Ни себе, ни людям». В Англии, пишет «Хиндустан таймс», много кому нужны эти книги, тогда как в Индии они представляют собой интерес для многих ученых и студентов.

Частный эпизод с индийской библиотекой показывает, что английские власти мало считаются с интересами народа Индии.



«Я видел, — сообщает Уайтлетт, — как безработные стоят на перекрестках улиц, не имеющие цели, лишненные надежды... Но не только безработные витали в воздухе. Чувствовалась еще и страх...»

Длительная безработица превратила Северную Ирландию в район дешевой рабочей силы. Неодаром «Пикчер пост» намекает английским предпринимателям: дескать, обратят внимание на этот район, он слухит выгоды... Заемные капиталы советских денег могут оказать Северной Ирландии. Циничная спекуляция на массовой безработице и есть главное зло в этой человеческой и социальной трагедии.

«Золотая молодежь» Западной Германии снова носит значки с фашистской эмблемой — свастикой. Такой значок стоит в Мюнхене 5 марок. Снимок из чехословацкого журнала «Свет в образе»

«Золотая молодежь» Западной Германии снова носит значки с фашистской эмблемой — свастикой. Такой значок стоит в Мюнхене 5 марок. Снимок из чехословацкого журнала «Свет в образе»

«Золотая молодежь» Западной Германии снова носит значки с фашистской эмблемой — свастикой. Такой значок стоит в Мюнхене 5 марок. Снимок из чехословацкого журнала «Свет в образе»

«Золотая молодежь» Западной Германии снова носит значки с фашистской эмблемой — свастикой. Такой значок стоит в Мюнхене 5 марок. Снимок из чехословацкого журнала «Свет в образе»

«Золотая молодежь» Западной Германии снова носит значки с фашистской эмблемой — свастикой. Такой значок стоит в Мюнхене 5 марок. Снимок из чехословацкого журнала «Свет в образе»

Схема и реальная действительность

О ПРУДКОВ

В первые дни нового года конгресс США, как всегда, позанимался с ежегодным посланием президента «о положении страны». В этом послании, по традиции, подводятся итоги политического курса и излагается программа на будущее. Старая внешнеполитическая схема, действовавшая в прошлом году, остается без существенных изменений. Ее основа хорошо известна — базы и военные блоки, неперемное сохранение «военной мощи США» и т. д. и т. п.

Много говорится в послании президента (как и во всех новгородных заявлениях и статьях американских политиков) о якобы достигнутых «успехах», которые должны служить подтверждением, насколько хороша капиталистическая система и насколько успешно ведет она свои внешние дела. Но ведь действительность рисует совершенно иную картину! Минувший год особенно убедительно показал пороки и слабость политического курса США. И если официальные и полуофициальные заявления выдержаны в мажорном тоне, то американская печать определенно тяготеет к минору.

Газета «Нью-Йорк уорлд телеграм энд сан» комментирует послание, заявляет: «Раздел, посвященный внешним делам... принес разочарование. Благодушие президента неуместно в мире, охваченном кризисами и являющемся объектом чрезвычайно успешного дипломатического наступления коммунистов. Некоторые его пропуски поразительны». О каких «пропусках» идет речь? Газета отвечает: волнения и столкновения в Северной Африке; «почти роковой удар» по парламентскому большинству во Франции; «угроза для НАТО»; достижения советской дипломатии в Азии.

Создается впечатление, что американские внешнеполитические схемы строятся за плотно закрытыми дверями. Но они совершенно оторваны от реальной международной обстановки. Достаточно упомянуть хотя бы о назойливо повторяемых призывах к «свобождению» стран народной демократии. Разве эти призывы не го-

ворят об утрате чувства реального в политике?

О присоединении Германской Федеральной Республики к НАТО в послании говорится, как о крупном «достижении» внешней политики США. Но так ли это? Орган деловых кругов — «Магазин оф-анализа» — недавно восхвалял язык шухе, или, как он выразился, «язык пушек», «Магазин оф Уола-стрит» писал: «Пушки говорят на языке, понятном каждому, и поскольку Запад, подталкиваемый Соединенными Штатами, нашел успешный способ разяснения своей позиции, не похоже, чтобы от подобного «языка» отказались в ближайшем будущем». Чтобы в Европе звучал этот «язык», создавались замкнутые группировки — НАТО и Западно-европейский союз, проводилась реинтеграция Западной Германии. Определенные круги рассчитывали, что «язык пушек» подходит для переговоров с Советским Союзом, что западногерманский вермахт станет возырятой картой дипломатии Запада. Теперь каждому понятно, насколько наивны и несостоятельны попытки вести переговоры с великой социалистической державой «с позиции силы». Женевское совещание министров иностранных дел показало, что «достижения» такого рода могут привести лишь к серьезному политическому проигрышу, к ущербу международного престижа США и их партнеров.

Американская пропаганда долго твердила, что только создание замкнутой группировки с участием германских милитаристов может обеспечить безопасность Соединенных Штатов. При этом утверждалось, что угроза якобы исходит от стороны Советского Союза. Но очень скоро стало ясно, что разговоры о «советской угрозе» несостоятельны. Мировлабивая политика СССР пользуется признанием самых широких кругов общественности. Зато отчетливо виден диск, связанный с вооружением германских милитаристов. Нельзя забывать, что накануне второй мировой войны США считали немцами врагом Западного Советского государства, а воевать пришлось с реальным противником — гитлеровской Германией. Ультрареакционный журнал «Юнайтед Стейтс ньюс энд уорлд рипорт», вспо-

миная, что после первой мировой войны США вооружили германских милитаристов и теперь идут по тому же пути, мрачно отмечает: «Ныне остро: чтобы выиграть войну, надо ее сначала проиграть Соединенным Штатам... Люди теперь интересуются: кто же будет друзьями Америки, а кто ее врагами через десять лет».

Останутся ли друзьями США германские реваншисты? Уместно напомнить, что в свое время Версальский договор разрешил Германии создание стотысячной армии. И это дало возможность милитаристским кругам в короткий срок развязать вторую мировую войну. Ныне парижские соглашения, как известно, определили численность новой западногерманской армии в 500 тысяч человек — в пять раз больше! Конечно, ни один тревожащийся человек не может игнорировать подобную угрозу миру.

Важнейшей проблемой, волнующей немецкий народ, остается проблема воссоединения Германии. До сих пор США стремились представить себя сторонниками германского единства. Однако в Женеве они отвергли все советские предложения по этому вопросу, настаивали на политике реинтеграции Германии. А ведь именно эта политика и является основной преградой на пути воссоединения. Истину поставят сейчас миллионы немцев. Они приходят к выводу, что объединение возможно только в рамках создания коллективной безопасности в Европе и что им самим нужно взяться за дело. Западногерманская газета «Рейниш вестфалише нахрихтен», отражая подобные настроения, пишет, что попытка «поставить Россию на колени» провалилась и надо «выступить за изменение курса», дабы «врата федерального кандидера во внешнеполитической области не погибла, как неплатежеспособная фирма». И в самом деле, следуя старому курсу, трудно уплатить по векселям, выданным западногерманскому населению... Когда стали известны результаты парламентских выборов во Франции, которые прозвучали как осуждение американской политики в Европе, агентству Юнайтед Пресс так сформулировала реакцию официальных кругов США: Франция не будет таким союзником, на которого можно положиться и который нужен Соединенным Штатам в Западной Европе. Очевидно, имелось в виду, что «таким союзником» остается Германская Федеральная Республика? Однако весьма вероятно, что и здесь американцы ожидают неприятных сюрпризов. Нельзя игнорировать настроений не-

«Литературная газета» выходит три раза в неделю: во вторник, четверг и субботу.

Адрес редакции и издательства: Москва И-51, Цветной бульвар, 30 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — Б 1-11-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.